

Les défis politiques et organisationnels de l'administration électronique en réseau



keravel@hec.fr

Introduire l'interopérabilité entre administrations

Dans un monde idéal

- **Partage** d'information entre admin. (plutôt que partage de données)
- **Echanges** d'information entre admin. (échanges verticaux ou horizontaux)
- **Travail collaboratif** entre admin. pour répondre de la meilleure manière aux demandes client.

Dans le monde réel

- Prise en compte **des différences territoriales** (entre états, entre échelon central et échelon local)
- Faut-il construire des services interopérables de façon centralisée ou sur la base d'initiatives locales ?
- Comment tenir compte des difficultés pour les admin. à **changer** la compréhension du service et leurs règles de fonctionnement
- Comment respecter l'**autonomie** des admin.?



Quels avantages, pour quelles administrations ?

- **Les avantages de l'interopérabilité:**
 - Offrir en ligne un accès délocalisé aux services de l'administration locale.
 - Participer à une procédure administrative impliquant les services de plusieurs agences ou administrations
- **Les plateformes permettant cette interopérabilité nécessitent une masse critique**
 - Le coût de l'investissement est important
 - L'influence territoriale doit être suffisante pour
 - coordonner plusieurs initiatives locales dans le cadre d'une stratégie souvent nationale;
 - Être capable de mettre en commun des services associant plusieurs administrations locales.

Les solutions proposées dans le projet IST TERREGOV

- Le projet TERREGOV a développé
 - Une solution technique destinée à équiper des centres permettant l'interopérabilité entre plusieurs administrations que nous nommons eGovernment Interoperability Centres (eGIC)
 - Process orchestration, service registry, semantic interoperability, ...
 - Des sous ensembles techniques qui peuvent être utilisés par des agences locales pour bénéficier des services de ces centres eGIC

- Les outils développés par ce projet sont accessibles en Open Source sur le web.

- Installer un tel centre eGIC n'est pas seulement une question technique car cela suppose
 - L'intégration dans un contexte territorial
 - La mise à disposition de services permettant l'étude des processus, de la formation, de la conduite de changement, etc.



Résultats de l'étude de marché conduite pour ces "eGovernment Interoperability Centres"

- Cette étude a été menée dans le cadre du projet IST TERREGOV IP en 2005
- Les stratégies d'implantation sont différentes selon les territoires
 - Les politiques nationales concernant le e-government au niveau local sont différentes
 - Les rôles et compétences des régions sont sensiblement différentes
- Cependant l'étude démontre qu'une approche territoriale est pertinente:
 - Cibles: Regions (ou des entités équivalentes selon le pays)
 - eGovernment Interoperability Centre (Allemagne, France, Espagne, Pologne)
 - eGovernment Interoperability Technologies (Allemagne, Italie, Espagne, Pologne)
 - Des PPP peuvent être envisagés en Allemagne et en Espagne



Allemagne

<p>Contexte des Administrations locales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 16 "Länder" définissent et organisent les obligations administratives des "Kreise" and "Gemeinden" ■ 32 Regierungsbezirke: aident les Länd, Kreise and Gemeinde dans l'exécution de leurs obligations administratives
<p>Rôle de l'Etat dans le développement local de l'admin. électronique</p>	<p>Il existe plusieurs initiatives nationales : "MEDIA@Komm-Transfer", "Deutschland Online"</p>
<p>Dépenses des administrations locales en IT</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Prévisions 2007 €2.4 milliards ■ Budgets significatifs des Länder, Regierungsbezirke (and Kreise)
<p>Enseignements tirés des études de cas</p>	<p>La mise en œuvre des plate formes d'admin. électronique (développement et gestion) par les Länder s'effectue souvent par des entités dédiées (agences publiques ou compagnies privées).</p>
<p>Conclusions pour la mise en oeuvre de solutions de e-Government interoperability</p>	<p>Proposer aux Länder</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ l' Integration de technologies d'nteroperabilité dans les centres eGov existants ■ Installer des "eGov Interoperability centre" dans le cas où il n'existe pas de centres

France

Contexte des Administrations locales	<ul style="list-style-type: none">■ 102 Départements: soutiennent les municipalités pour la délivrance de services administratifs■ 22 Régions: soutiennent les municipalités dans le domaine des investissements
Rôle de l'Etat dans le développement local de l'admin. électronique	<ul style="list-style-type: none">■ Approche top-down, support financiers de l'état.■ Les Départements et potentiellement les Régions sont légitimes pour développer des infrastructures concernant l'eGov, mais peu le font.
Dépenses des administrations locales en IT	<ul style="list-style-type: none">■ Prévisions 2007 €1.6 milliards■ Les Départements et les Régions ont les budgets d'IT les plus significatifs (avec cependant de nombreuses contraintes)
Enseignements tirés des études de cas	<ul style="list-style-type: none">■ Les Régions ne sont souvent que des partenaires en matière de financement des projets■ Les coûts de services proposés au niveau de l'état ne sont pas à la charge des administrations locales.
Conclusions pour la mise en oeuvre de eGovernment interoperability solutions	<ul style="list-style-type: none">■ Les Régions et ses Départements doivent être les cibles ;■ Proposer l'implantation de centres d'interopérabilité<ul style="list-style-type: none">– respectant les compétences politiques– permettant à chaque entité de progresser à sa propre vitesse.

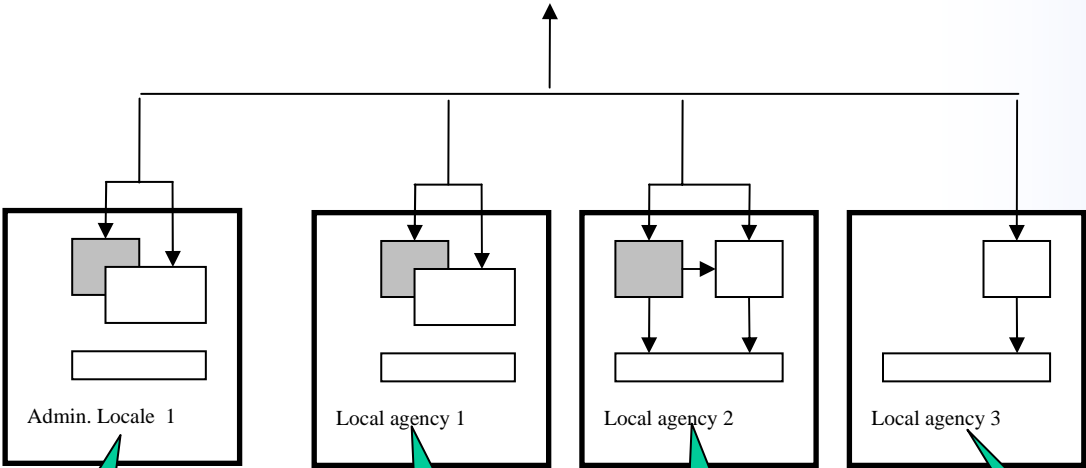
Schéma de mise en œuvre d'un e-GIC

- Définir les services à dématérialiser
- Identifier les parties prenantes
- Vérifier les aspects réglementaires et les problèmes liés à la mise en forme des informations
- Financer le programme d'introduction et d'accompagnement du changement
- **Modifier les procédures chez les parties prenantes du service.**
- Mettre en œuvre les solutions techniques



EGIC UTILISANT LES TECHNOLOGIES TERREGOV
 (Semantic Registry, procedure run-time engine, document indexing and search engines,
 reference ontologies, tools and libraries for agencies)

■ : Terregov technologies
 □ : Systèmes déjà en place



Interoperable e-service

Facteurs clés de succès
 Programme à long terme
 Soutien politique

Facteurs clés de succès
 Organisation
 Disponibilité de services en ligne

Facteurs clés de succès
 Compétences
 Résultats attendus

Facteurs clés de succès
 Valeur ajoutée



ICS un outil permettant de faciliter la compréhension commune des services proposés par l'e- GIC

- Chacune de ces agences ou admin. locales ont leur propres procédures pour fournir une partie du e-service cible.
- Les fonctionnaires appartenant à ces agences ou à ces admin. locales connaissent et ne connaissent seulement que la partie du service dont ils ont la charge.
- Pour proposer un service intégré à l'aide de l'eGIC ils se doivent de découvrir les contraintes et les objectifs poursuivis par leurs partenaires délivrant le service commun.
- Le projet Terregov a développé un outil en ligne pour découvrir de façon participative les facteurs clés de succès des partenaires du projet : l'ICS



Interoperability consulting service – ICS

- ICS est un service en ligne destiné à un consultant. Il aide celui ci à explorer les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en service de services inter-administrations en réseau:



The screenshot displays a web application interface for the Interoperability Consulting Service (ICS). At the top, there are icons for XLS and HTML files. Below this, the form contains the following information:

- For the project: TIMP@SS [Save as Reference Project](#)
- Position of the person interviewed: project manager assistant
- Name of the person: MH

Under the heading "Evaluation of Success Factors", there are three links: [The project environment](#), [The initial political environment](#), and [The initial political framework](#).

Two questions are presented with radio button options:

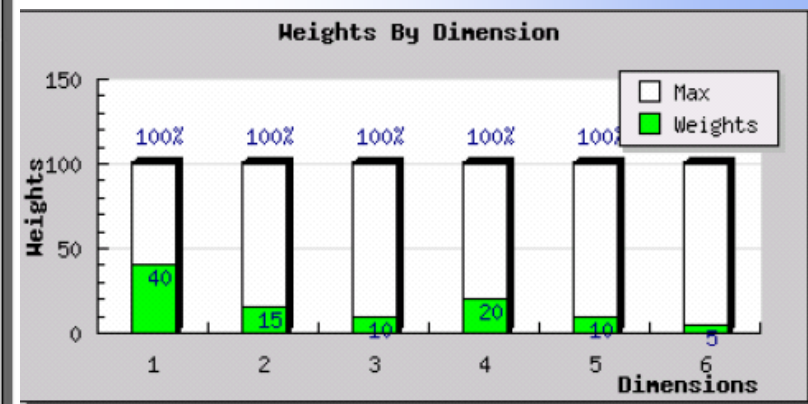
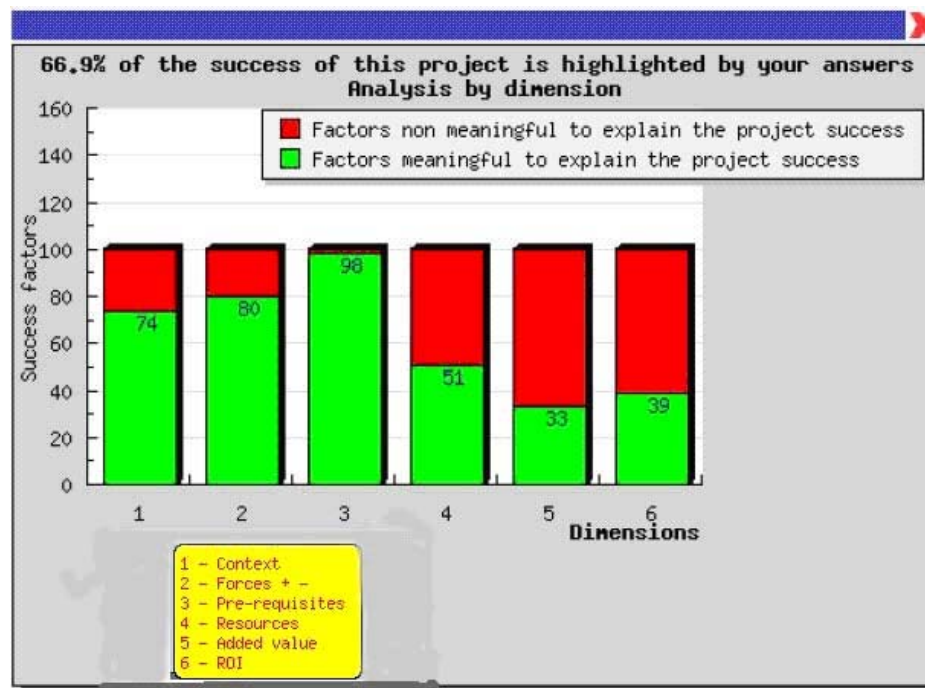
- Is this project included in a long-term program ?**
Yes No
- Is there an explicit (written ?) regional policy for such projects using Information and Communication Technologies (ICT) ?**
Yes No

A "Submit" button is located at the bottom right of the form.

Etape 1 : Le guide d'entretien

- 1. Le contexte lors du lancement du projet
 - L'environnement initial ; politique, technique et réglementaire
 - La situation initiale : les forces motrices et les forces résistantes au projet.
 - Les pré requis techniques et organisationnels pour lancer le projet.
- 2. Les ressources allouées au lancement du projet
 - Les ressources humaines et financières. De quelle façon le projet planifie-t-il de les utiliser ?
- 3. Les bénéfices attendus du fait du lancement du projet
 - Valeur ajoutée perçue par les administrations locales
 - Bénéfices attendus, amélioration de la qualité, retour sur investissement.

Etape 2 : Affichage immédiat des résultats

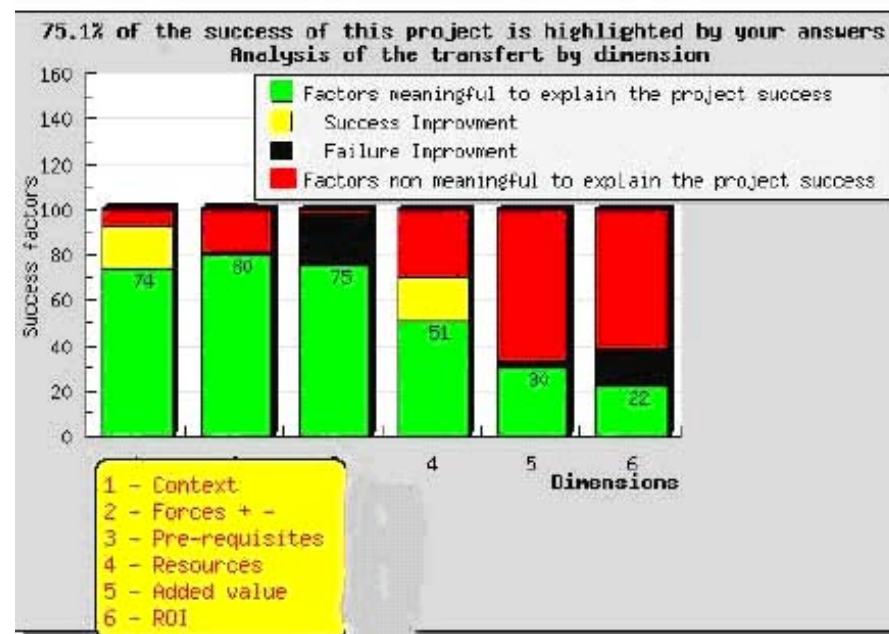


Etape 3 : Le profil de référence

- Construction d'un profil de référence pour l'administration locale étudiée
 - Le consultant a la possibilité de changer le poids relatif de chacune des 6 dimensions représentées sur le graphique. Il traduit ainsi l'importance relative portée à chacune des dimensions par l'administration locale étudiée.

Etape 4 : Comparaison 2 à 2 des profils de référence des admin. Impliqués dans le e-service

- La comparaison de ces profils de référence permet de montrer à chacun des partenaires de l'EGIC les différences de perception et de situation préexistantes au lancement du projet et de débattre des solutions à mettre en œuvre.



Plus d'information disponibles

eGovInterop Observatory

www.egovinterop.net

EGovInterop'07 conference , Paris, 9-11 October 2007

TERREGOV Integrated Project IST FP6

www.terregov.eupm.net

TERREGOV Software Portal

Terregov-oss.eupm.net

